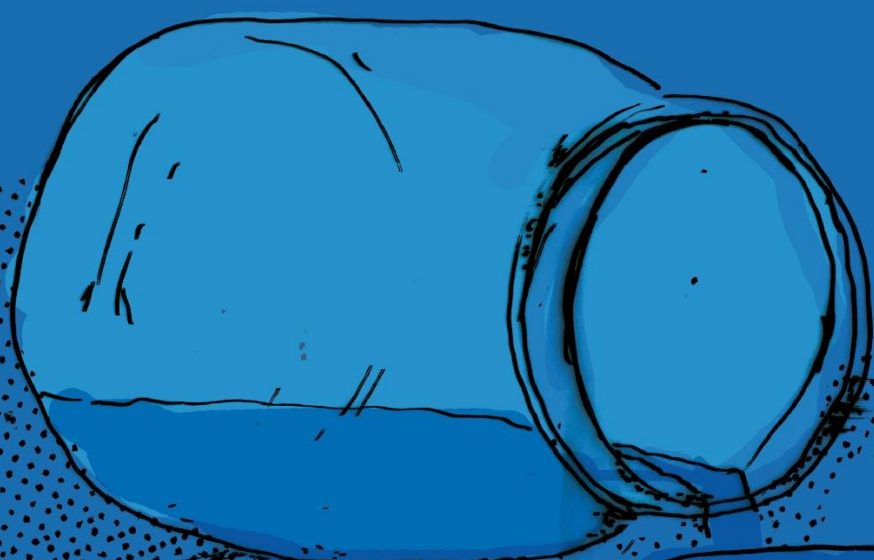


PRACOWNIĘ?



**JAK PRYZNAWAĆ
PRACOWNIE ARTYSTYCZNE?**

RAPORT



SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	4
Jaki był kontekst konsultacji?	4
Jaki był przedmiot konsultacji?	5
Kolejne etapy konsultacji	5
PRZEBIEG KONSULTACJI	7
Spotkanie inauguracyjne	7
Warsztaty	7
Debata	8
Formularz opinii	9
ZESTAWIENIE OPINII	10
Opinie dotyczące bieżącej procedury	10
Opinie dotyczące organizacji konkursu oraz kryteriów przyznawania pracowni	13
Opinie zawierające rekomendacje na przyszłość	15
Propozycje dotyczące pracowni muzycznych	19
Oczekiwania dotyczące dalszych etapów konsultacji	21
PODSUMOWANIE	25
Konkluzje	25
Pracownie inaczej	25
INFORMACJA O REALIZATORACH	27



NAZWA KONSULTACJI

Jak przyznawać pracownię artystyczne



TERMIN KONSULTACJI

10 listopada – 20 grudnia 2020



FORMY KONSULTACJI

- e-spotkanie inauguracyjne | 17.11 g. 17.30,
- e-warsztaty | 8.12.2020 r., g. 17.30
- e-spotkanie konsultacyjne | 10.12.2020 r., g. 17.30
- e-formularz/formularz opinii | 10.11 – 20.12.2020



PROMOCJA KONSULTACJI

- BIP UMW, obwieszczenie
- tablice ogłoszeń UMW
- plakaty (w mieście i na tablicach UMW) – ok. 70
- Wrocław rozmawia: www, Fb, Twitter, Instagram
- Fb: wydarzenie, grupy osiedlowe, grupa WRO-NGO, Fp: FEPS, Grupa Kultura
- informacja dla samorządów osiedlowych i SCAL Wrocław, NGO (Tratwa Forum, Sektor3)



LICZBA UCZESTNIKÓW

- e-spotkania | 48 osób
- e-debata | 24 osoby
- e-warsztaty | 20 osób



LICZBA OPINII

- e-formularz | 20 opinii



WPROWADZENIE

Jaki był kontekst konsultacji?

Jednym ze sposobów, w jaki Gmina Wrocław wspiera artystów, jest przyznawanie pracowni artystycznych. Pracownie są to lokale, które wchodzi w skład bn zasobu gminnego i przeznaczone są dla twórców, by ci mogli prowadzić własną działalność w zakresie kultury i sztuki. Obecnie sposób przyznawania pracowni regulują następujące przepisy:

- Uchwała nr X/182/15 Rady Miejskiej Wrocławia z dn. 21 maja 2015 r. w sprawie określenia zasad wynajmu pracowni do prowadzenia działalności w dziedzinie kultury i sztuki oraz określenia trybu wyłaniania najemców tych pracowni;
- Zarządzenie nr 4940/16 Prezydenta Wrocławia z dn. 22 lipca 2016 r. w sprawie określenia regulaminu pracy Komisji Konkursowej rozpatrującej oferty najmu pracowni do prowadzenia działalności w dziedzinie kultury i sztuki.

Wydział Kultury Urzędu Miejskiego Wrocławia, który odpowiada za ten mechanizm, postanowił rozpocząć publiczną dyskusję na temat funkcjonowania i sposobu przyznawania pracowni artystycznych. Celem tej debaty jest z jednej strony ewaluacja dotychczasowych rozwiązań, a z drugiej - wprowadzenie ewentualnych zmian do istniejących procedur.

Celem konsultacji jest również porównanie, jak kwestię tę reguluje się w innych miastach w Polsce i za granicą. Istotne jest znalezienie inspiracji, a także zastanowienie się, czy potrzeby środowiska artystycznego mogą być zaspokajane w inny sposób (np. poprzez współpracę z Centrami Aktywności Lokalnej).



Ze względu na pandemię i obowiązujące obostrzenia nie było możliwe zorganizowanie spotkań bezpośrednich. Wszystkie odbyły się zdalnie z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych (Clickmeeting, Zoom).

Jaki był przedmiot konsultacji?

Zgodnie z założeniem cały proces konsultacyjny ma być rozłożony na etapy. Celem konsultacji była diagnoza potrzeb użytkowników pracowni, a także zebranie opinii od wszystkich zainteresowanych, i, dopiero na tej podstawie, przechodzenie do konkretnych rozwiązań. Niniejsze konsultacje stanowią pierwszy etap tego procesu. Ich celem jest zebranie opinii dotyczących obowiązujących procedur, a także wstępnych pomysłów i rekomendacji na przyszłość.

Celem tego etapu jest również uporządkowanie wiedzy dotyczącej funkcjonowania pracowni artystycznych we Wrocławiu. W latach 2016–2019 Gmina przyznała, w oparciu o wymienione wcześniej procedury, 23 pracownie. Szczegółowa lista pracowni znajduje się w **załączniku nr 3**. Nie są to jednak wszystkie istniejące pracownie. Część z nich przyznano przed wprowadzeniem obowiązujących regulacji, część zaś jest w gestii innych podmiotów.

Kolejne etapy konsultacji

Następne etapy procesu są uzależnione od rezultatów wypracowanych podczas bieżących konsultacji wstępnych.

II etap planowany jest na przełom IV kwartału 2021 i I kwartału 2022 r. Będą to konsultacje, których rezultatem ma być stworzenie listy konkretnych rekomendacji do korekty istniejących zapisów prawa miejscowego (uchwały). Planuje się je zrealizować m.in. w formie warsztatów i spacerów do obecnie funkcjonujących pracowni.



Szczegółowe rozwiązania zostaną uzależnione od aktualnej sytuacji epidemicznej.

III etap jest zaplanowany na I/II kwartał 2022 r. i jego celem będzie podsumowanie konsultacji. Zostaną wtedy zaprezentowane projekty: nowej uchwały i nowego zarządzenia. Harmonogram, w stosunku do pierwotnych planów uległ wydłużeniu – z uwagi na sytuację pandemiczną. Z tych samych powodów możliwe są w nim dalsze zmiany.



PRZEBIEG KONSULTACJI

Spotkanie inauguracyjne

Konsultacje rozpoczęło spotkanie 17 listopada 2020 r. Wzięli w nim udział:

- dyrektor Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek;
- zastępczyni dyrektora Wydziału Kultury Dorota Ciastek;
- zastępczyni dyrektora ds. Eksploatacji i Nadzoru Właścicielskiego Zarządu Zasobu Komunalnego (ZZK) Lucyna Betta;
- kierowniczką Działu Lokali Użytkowych ZZK Magdalena Nawara.

Oprócz wyżej wymienionych w wydarzeniu na żywo uczestniczyło 48 zalogowanych osób. Podczas spotkania przedstawiciele urzędu przedstawili założenia konsultacji, a także wyjaśnili, jaki jest aktualny stan prawny. Obecne na spotkaniu przedstawicielki Zarządu Zasobu Komunalnego dodatkowo udzieliły wyjaśnień dotyczących stanu aktualnie użyczanych przestrzeni. W dyskusji odpowiadano na szereg pytań i wątpliwości dotyczących obowiązujących procedur.

Warsztaty

Osobnym wydarzeniem były e-warsztaty zorganizowane 8 grudnia 2020 r. Adresowano je do reprezentantów środowiska, czyli do wszystkich tych osób, które albo korzystają z udostępnionych przez Gminę Wrocław pracowni artystycznych, albo są taką możliwością zainteresowani. Uczestników proszono, by opowiedzieli o swoich problemach związanych z obowiązującymi rozwiązaniami oraz by podzielili się swoimi wyobrażeniami, jak mógłby wyglądać idealny sposób przyznawania pracowni. Ważną kwestią była sprawa kryteriów, na podstawie których decyzję o przyznawaniu pracowni powinna



podejmować komisja konkursowa. Warsztaty były okazją nie tylko do przeprowadzenia diagnozy, ale również do wymiany opinii pomiędzy uczestnikami spotkania.

Udział wzięli w nim m.in. Maja Kowalska-Komar (główna specjalistka ds. muzeów i plastyki) oraz Piotr Michałowski (koordynator) z Wydziału Kultury Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Notatki z warsztatu znajdują się w **załączniku nr 1** do niniejszego raportu.

Debata

Proces konsultacyjny obejmował także e-spotkanie zorganizowane w formie debaty. Odbyło się ono 10 grudnia 2020 r. Zostali na nie zaproszeni przedstawiciele różnych środowisk. W spotkaniu wzięli udział: Jerzy Pietraszek i Dorota Ciastek z Wydziału Kultury; Joanna Warecka reprezentująca sieć wrocławskich Centrów Aktywności Lokalnej; Renata Piwko-Wolny - przedstawicielka samorządów osiedlowych; Adam Marciniak z wrocławskiego oddziału Związku Polskich Artystów Plastyków oraz Michał Sikorski reprezentujący wrocławską Akademię Sztuk Pięknych. W wydarzeniu uczestniczyło ponadto 24 osoby. Byli to przede wszystkim indywidualni przedstawiciele środowisk twórczych.

Celem spotkania było przeanalizowanie kwestii pracowni artystycznych z różnych, niekoniecznie oczywistych, perspektyw. Punkt wyjścia stanowiło pytanie o rolę pracowni w polityce kulturalnej miasta. Następnie o swoich doświadczeniach we współpracy z artystami oraz przy realizacji projektów kulturalnych, a także o możliwościach dalszej współpracy, opowiadali przedstawiciele społeczności lokalnych (CAL-e, samorzady osiedlowe). Wszystko to prowadziło do pytania: Co oprócz pracowni?, które dotyczyło tego, czy i w jaki sposób można zaspokoić potrzeby artystów w zakresie miejsca umożliwiającego działania twórcze.



Debata była próbą odpowiedzi na postulaty, by pracownie artystyczne uczynić bardziej otwartymi na współpracę z lokalną społecznością.

Nagranie wideo ze spotkania znajduje się na stronie internetowej konsultacji: <https://www.wroclaw.pl/rozmawia/jak-przyznawac-pracownie-artystyczne-e-spotkania>.

Formularz opinii

Przez cały czas trwania konsultacji, czyli od 10 listopada do 20 grudnia, dostępny był w internecie formularz opinii. Pytano w nim o: sugestie w zakresie poprawy obowiązującego sposobu przyznawania pracowni, kryteria wyboru, oczekiwania na temat dalszych etapów konsultacji oraz rozwiązania dotyczące pracowni muzycznych, które, ze względu na swoją specyfikę, muszą być organizowane w innych miejscach niż budynki mieszkalne. W rezultacie zebrano **20** opinii, których wykaz znajduje się w **załączniku nr 2**.

16 osób spośród tych, które wypełniły formularz, zadeklarowało, że aktualnie nie wynajmują pracowni, ale są zainteresowane taką możliwością; **2** powiedziały, że nie wynajmują pracowni oraz nie mają aktualnie takiej potrzeby. **1** respondent mieszka w budynku, w którym istnieje pracownia. Dla **1 z odpowiedzi** nie pasuje żadne z powyższych określeń. **Żadna** z tych osób nie wskazała, że aktualnie korzysta z pracowni artystycznej.

**Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom
za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!**



ZESTAWIENIE OPINII

Opinie dotyczące bieżącej procedury

l.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Kultury
1	Rzetelna weryfikacja aktualnego zasobu i prezentacja danych.	Opinia częściowo uwzględniona Lokale na potrzeby artystów są we Wrocławiu przyznawane od lat powojennych. Do momentu przyjęcia uchwał Rady Miejskiej Wrocławia i sformalizowania tego procesu, odbywało się to w różnych jednostkach, na różnych zasadach. Obecnie staramy się skompletować te dane. Prośba została skierowana do zarządców lokali (ZZK, Wrocławskie Mieszkania). Będziemy dążyli do weryfikacji tych danych.
2	Weryfikacja pracowni pod kątem wykorzystywania ich niezgodnie z przeznaczeniem, np. na cele mieszkalne.	Opinia uwzględniona Będziemy pracować z zarządcami lokali nad zasadami weryfikacji wykorzystywania pracowni oraz ich oznaczenia w przestrzeni miejskiej.
3	Weryfikacja, czy z jednej pracowni korzysta więcej niż jeden artysta.	Opinia uwzględniona Będziemy pracować z zarządcami lokali nad zasadami weryfikacji wykorzystywania pracowni.



4	Weryfikacja pod kątem korzystania z pracowni przez artystów nieaktywnych zawodowo.	Opinia nieuwzględniona Brak kryteriów, które umożliwiłyby ocenianie, który artysta jest, a który nie jest aktywny zawodowo.
5	Zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Wyjaśnienie Dostępność jest dla nas bardzo ważna. Będziemy u zarządców lokali zabiegać o przekazywanie lokali przystosowanych dla osób z niepełnosprawnościami. Zwracamy jednak uwagę, że duża część z funkcjonujących już pracowni mieści się w starych miejskich kamienicach (objętych ochroną konserwatorską), na wyższych piętrach.
6	Powołanie administratora dbającego m.in. o stan techniczny pracowni (osoba, NGO, instytucja).	Wyjaśnienie Za stan lokalu odpowiada najemca; każdy lokal ma przydzielonego administratora – pracownika Biura Obsługi Klienta Zarządu Zasobu Komunalnego danej nieruchomości.
7	Zbyt mała liczba pracowni, zbyt długi czas oczekiwania.	Wyjaśnienie Wydział Kultury nie zarządza zasobem lokalowym. Lokale na pracownie przekazywane są do konkursu przez zarządców w miarę ich dostępności. Wydział Kultury dostaje propozycje lokali, które wymagają remontu (realizowanego przez



		wskazanego w konkursie artystę).
8	Brak pracowni muzycznych, literackich/poetyckich, teatralnych, fotograficznych, ceramicznych, pracowni kamienia, metaloplastyki, witraży, rzeźby.	Opinia częściowo uwzględniona Obecnie funkcjonują pracownie rzeźbiarskie, metaloplastyczne, ceramiczne, fotograficzne i witrażowe. Rekomendacja dotycząca pracowni muzycznych, literackich i teatralnych zostanie uwzględniona. Zwracamy jednak uwagę, że pracownie funkcjonują najczęściej w kamienicach – budynkach mieszkalnych. To oznacza naturalne ograniczenia co do działalności prowadzonej w takich pracowniach. Lokale ulokowane na wyższych piętrach mają często ograniczenia co do liczby osób mogących z nich korzystać (brak możliwości organizacji publicznych wydarzeń kulturalnych z uwagi na np. nośność stropów). Inne, znajdujące się pomiędzy mieszkaniami, nie nadają się na pracownie muzyczne, z uwagi na możliwe konflikty sąsiedzkie. Będziemy szukali innych rozwiązań na dalszych etapach konsultacji.



Opinie dotyczące organizacji konkursu oraz kryteriów przyznawania pracowni

l.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Kultury
1	Większe zróżnicowanie konkursów na pracownie, np. rozdzielenie konkursów w zależności od m.in. wieku lub doświadczenia.	Opinia nieuwzględniona Wszyscy twórcy z założenia mają równe szanse i równy dostęp do procedury przyznawania pracowni
2	Skład komisji – zaproszenie do komisji osób reprezentujących różne dziedziny.	Opinia częściowo uwzględniona Na dalszym etapie konsultacji rozważymy możliwości przyznawania pracowni w miejscach, które umożliwiają działalność inną niż plastyczna. Wtedy zasadne byłoby zapewnienie w pracach komisji ekspertów z innych dziedzin.
3	Transparentność procedury, przejrzysty system punktacji.	Wyjaśnienie Opinia zawiera zbyt ogólną propozycję. Rozważymy konkretną rekomendację w tym zakresie, jeśli taka pojawi się na kolejnym etapie konsultacji.
4	Nieprzyznawanie pracowni artystom powiązanim z instytucjami kultury (mają tam warunki) / powiązanim zawodowo z ASP (pytanie, czy mają do dyspozycji pracownie na uczelni – tu sprzeczne opinie).	Opinia nieuwzględniona Wszyscy twórcy z założenia mają równe szanse i równy dostęp do procedury przyznawania pracowni.
5	Weryfikacja majątku artysty w kontekście możliwości wynajmu komercyjnego.	Opinia nieuwzględniona Wszyscy twórcy z założenia mają równe szanse i równy dostęp do procedury



		przyznawania pracowni. Ponadto nie ma możliwości prawnych do ingerowania w sprawy zamożności danego artysty.
6	Przedstawienie uzasadnienia konieczności posiadania pracowni do realizacji działań artystycznych.	Wyjaśnienie Obecna procedura zawiera podanie takich informacji jako danych wymaganych. Nad szczegółami nowych procedur będziemy pracować na dalszym etapie konsultacji.
7	Sprawiedliwe przyznawanie pracowni na podstawie kryterium społecznego, czyli co artysta chce wnieść do lokalnej społeczności.	Opinia uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji.
8	Kryterium przyznawania: <ul style="list-style-type: none">• wizja rozwoju artystycznego, plany• innowacyjność, pomysł na pracownię• dorobek, CV• miejsce urodzenia / zamieszkania – Wrocław, „lokalny artysta”• liczba prac, wystaw (aktywność), ranga artysty, „czynny artysta”, nagrody, jakość dorobku, praca artystyczna na rzecz Wrocławia• ukończenie ASP• zaangażowanie społeczne artysty, wkład w lokalną społeczność.	Wyjaśnienie Obecna procedura uwzględnia takie kryteria, jednocześnie przy założeniu przyznawania pracowni innych niż na działania plastyczne, wymóg ukończenia ASP nie jest właściwy.

Opinie zawierające rekomendacje na przyszłość

I.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Kultury
1	Umożliwienie szukania bądź wskazywania lokali przez samych artystów lub samorządy osiedlowe.	Opinia częściowo uwzględniona



		<p>Na kolejnym etapie konsultacji zbadamy moŹliwość zaangażowania artystów i rad osiedli w komunikację nt. lokali, które można uŹytkować jako pracownię, z zastrzeŹeniem, konieczności sprawdzenia, czy lokal jest odpowiedni i czy jego sytuacja prawna na to pozwala.</p>
2	<p>Wynajmowanie pracowni w niewyremontowanych lokalach przeznaczonych na sprzedaŹ – pod warunkiem wykonania remontu.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Rekomendacja niejasna. Na pracownie typowane sę gminne lokale do remontu, nieprzeznaczone do sprzedaŹy. Lokale przeznaczone na sprzedaŹ podlegają zaś innej procedurze.</p>
3	<p>MoŹliwość wykonania remontu w zamian za zwolnienie z czynszu.</p>	<p>Opinia nieuwzględniona</p> <p>Zagadnienie wykracza poza zakres konsultacji. Wynika to z załącznika do uchwały nr XV/420/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dn. 21 listopada 2019 r. o WIELOLETNIM PROGRAMIE GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY WROCŁAW NA LATA 2020–2025 i rozdz. 4 par. 10 ust. 3 („Dokonanie przez najemcę ulepszeń lokalu mieszkalnego na jego koszt za zgodę wynajmującego i na podstawie pisemnej umowy określającej sposób rozliczeń nie powoduje zmiany wysokości czynszu najmu, nie dotyczy to jednak zmiany systemu ogrzewania”.)</p>



4	Możliwość wykonania remontu w zamian za długoterminową umowę najmu.	Wyjaśnienie Obecna procedura obejmuje takie rozwiązanie (umowy długoterminowe). Umowę najmu na czas nieokreślony poprzedza zawarcie umowy o remont, wykonywany na koszt artysty.
5	Adaptacja na pracownię całych obiektów, np. rewitalizowanych, przemysłowych.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji. Z takim jednak zastrzeżeniem, że Gmina Wrocław nie posiada obiektów przemysłowych.
6	Strefy do zamieszkania i wykorzystania tylko na cele artystyczne, przeznaczenie całych terenów dla artystów.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji. Z zaznaczeniem, iż lokale na pracownię nie służą celom mieszkaniowym.
7	Otwarte pracownie malarskie przy CAL-ach i domach kultury poza godzinami zajęć – wynajem "sztalugi".	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji. Konieczny jest kontakt zainteresowanego artysty z CAL-ami i ich operatorami.
8	Grupowanie pracowni (np. tematycznie) w jednym miejscu.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji.



9	Możliwość podnajmu pomieszczeń, np. na realizację konkretnego zlecenia.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji.
10	Wyodrębnienie mieszkań na rezydencje artystyczne (na krótki okres).	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji.
11	Udostępnianie pracowni studentom.	Wyjaśnienie Obecna procedura obejmuje takie rozwiązanie.
12	Udostępnianie pracowni artystom spoza środowiska ASP.	Wyjaśnienie Obecna procedura obejmuje takie rozwiązanie.
13	Możliwość aplikowania przez grupy artystów – stworzenie pracowni co-workingowych.	Wyjaśnienie Obecna procedura obejmuje takie rozwiązanie.
14	Przyznawanie pracowni częściej niż jeden raz w roku.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji. Z zastrzeżeniem uzależnienia częstotliwości ogłaszania konkursu od dostępności lokali.
15	Lepsza informacja dot. wynajmu pracowni i kryteriów przyznawania.	Wyjaśnienie Chętnie rozważylibyśmy konkretną rekomendację w tym zakresie. Procedura związana z przyznawaniem pracowni artystycznych jest



		<p>zawsze publikowana w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wrocław oraz na stronie Wroclaw.pl/kultura</p>
16	<p>Bardziej skuteczne poszukiwanie miejsc na pracownie – pustostany, strychy, piwnice.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Wydział Kultury otrzymuje listę zweryfikowanych lokali od Wydziału Lokali Mieszkalnych. Na liście tej są pomieszczenia przeznaczone do użytkowania na pracownie. Nie leży w zakresie kompetencji Wydziału Kultury przygotowywanie rozwiązań w takim zakresie.</p>
17	<p>Pracownie wspólne (wieloosobowe) / otwarte – dostępne dla osób odwiedzających, lokalnej społeczności oraz innych artystów.</p>	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji, pod warunkiem posiadania nieruchomości spełniających takie kryteria.</p>
18	<p>Pracownie artystyczne bez barier – dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	<p>Wyjaśnienie</p> <p>Dostępność jest dla nas bardzo ważna. Będziemy u zarządców lokali zabiegać o przekazywanie lokali przystosowanych dla osób z niepełnosprawnościami. Zwracamy jednak uwagę, że duża część z funkcjonujących już pracowni mieści się w starych miejskich kamienicach (objętych ochroną konserwatorską), na wyższych piętrach.</p>



19	Pracownia jako miejsce kulturotwórcze – spotkania artystyczne, warsztaty, sieć pracowni, miejsce spotkań, nieoficjalna galeria.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji, pod warunkiem posiadania nieruchomości spełniających takie kryteria. Natomiast pracownie w kamienicach, w dawnych lokalach mieszkalnych, nie nadają się do takich celów.
20	Zróżnicowanie pracowni w taki sposób, by spełniały potrzeby reprezentantów różnych dziedzin sztuk: <ul style="list-style-type: none">• muzyka,• literatura/poezja,• teatr,• fotografia,• ceramika,• pracownia kamienia,• metaloplastyka,• witraż,• rzeźba.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji.
21	Pracownia jako miejsce spotkań / nieoficjalna galeria / pracownia otwarta.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji.
22	Powstanie pomysłu (strategii) na pracownię.	Opinia uwzględniona Aktualnie prowadzone konsultacje społeczne mają na celu znalezienie nowych rozwiązań.

Propozycje dotyczące pracowni muzycznych

I.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Kultury
1	Proponowane lokalizacje: <ul style="list-style-type: none">• Zajezdnia Dąbie,• Zajezdnia Legnicka,	Opinia częściowo uwzględniona



	<ul style="list-style-type: none">• zajezdnie tramwajowe ogólnie,• dworzec Nadodrze,• Sektor 3.	<p>Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji. Zwracamy jednak uwagę na to że:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dworzec Nadodrze nie jest obiektem gminnym;• zajezdnie tramwajowe służą potrzebom komunikacji zbiorowej i planowane są obecnie do remontów i rozbudowy;• Zajezdnie Dąbie i Sektor 3 mają swoich operatorów i ewentualne rozmowy powinny być prowadzone między artystą a operatorem. Na tych terenach są pomieszczenia udostępniane artystom;• Zajezdnie Popowice przy ul. Legnickiej jest planowana jako miejsce dla artystów, ale remont tego miejsca wymaga sporych środków finansowych, których Gmina Wrocław na razie nie posiada. Na terenie tej zajezdni od lat działają artyści w lokalach gminnych.
2	Urządzenie pracowni w obiektach przemysłowych.	<p>Opinia częściowo uwzględniona</p> <p>Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji. Z takim jednak zastrzeżeniem,</p>



		że Gmina Wrocław nie posiada obiektów przemysłowych.
3	Zorganizowanie stref: 1. do zamieszkania i 2. do wykorzystania tylko na cele artystyczne, przeznaczenie całych terenów dla artystów.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji. Z zastrzeżeniem, że lokale na pracownie nie służą na cele mieszkaniowe.
4	Wygłuszenie pomieszczeń oraz nakaz ciszy nocnej 20/22.00 – 6.00.	Opinia nieuwzględniona Nie ma możliwości realizacji przy posiadanym zasobie lokalowym.
5	Konglomerat, budynek wolno stojący, usytuowany poza lokalami mieszkalnymi.	Opinia częściowo uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji.
6	Możliwe lokalizacje: sutereny, lokale podpiwniczone.	Wyjaśnienie Wydział Kultury otrzymuje listę zweryfikowanych lokali od Wydziału Lokali Mieszkalnych. Ta lista obejmuje pomieszczenia przeznaczone do użytkowania na pracownie. Nie leży w zakresie kompetencji Wydziału Kultury pozyskiwanie takich lokali.
7	Zgłoszono ryzyko polegające na niedogodności w dzieleniu tej samej przestrzeni – czasochłonne ustawianie sprzętu.	Wyjaśnienie Działalność wewnątrz pracowni zależy od samych artystów. Nie leży w zakresie kompetencji Wydziału Kultury przygotowywanie rozwiązań takich problemów.



Oczekiwania dotyczące dalszych etapów konsultacji

l.p.	Opinia	Odpowiedź Wydziału Kultury
1	Prezentacja przykładów z innych miast i krajów.	Opinia częściowo uwzględniona Widzimy zasadność odniesienia się do przykładów z kilku innych miast w Polsce.
2	Zebranie opinii osób posiadających pracownie / starających się o nie / obserwatorów.	Opinia uwzględniona
3	Zgłaszano potrzebę wyraźnej deklaracji Gminy w sprawie gotowości na zmiany w procedurze przyznawania pracowni.	Wyjaśnienie Wydział Kultury m.in. w takim celu prowadzi konsultacje społeczne.
4	Konsultacje nad wynikami ankiety, e-debata.	Opinia częściowo uwzględniona Kolejne etapy konsultacji będą zawierały rekomendacje z podsumowania I etapu, nie jest natomiast planowana e-debata, a e-spotkania.
5	Stworzenie listy pomysłów i publiczne ich głosowanie.	Opinia częściowo uwzględniona Cały czas powstaje lista pomysłów i rekomendacji, co jest celem konsultacji. Nie jest planowane głosowanie nad pomysłami z listy, ponieważ najważniejsze jest sprawdzenie możliwości ich realizacji. Konsultacje polegają na rozmowie i poznawaniu argumentów. Są procesem opiniowania, a nie głosowania.
6	Analiza poszczególnych branż pod kątem ich rozwoju dzięki posiadaniu	Opinia nieuwzględniona



	pracowni/ analiza możliwości zaspokojenia ich potrzeb – są branże lepiej i gorzej „sytuowane”.	Założeniem konsultacji społecznych, jak i całej procedury przyznawania pracowni nie jest tworzenie konkurencyjności pomiędzy dziedzinami sztuki, ale możliwie najlepsze wspieranie ich rozwoju w mieście.
7	Wypracowanie standardów zarządzania zasobami ZZK i instytucji kultury.	Wyjaśnienie Konsultacje mają na celu wypracowanie rekomendacji do zmiany uchwały i zarządzenia Prezydenta Wrocławia. Chcemy też wypracować inne – nowe pomysły na pracownie.
8	Organizacja e-spotkań indywidualnych.	Wyjaśnienie Konsultacje co do zasady są otwarte, dlatego przede wszystkim organizuje się ogólnodostępne spotkania lub e-spotkania. Indywidualnie zaś każda osoba może zgłosić swoją opinię poprzez formularz.
9	Konsultacje nt. wkładu pracowni w lokalną społeczność, np. poprzez warsztaty dla mieszkańców, dostęp dla dzieci itp.	Opinia uwzględniona Opinia rozważona zostanie na dalszych etapach konsultacji.
10	Inwentaryzacja listy pracowni – kontrola w kierunku posiadania kilku pracowni przez jednego artystę i przypadków podnajmowania pracowni.	Opinia uwzględniona
11	Przedstawienie dokładnej liczby pracowni udostępnianych przez Gminę Wrocław – nie tylko tych przekazywanych przez Wydział Kultury.	Opinia częściowo uwzględniona Wydział Kultury nie przekazuje i nie zarządza



		<p>zasobem lokalowym. Lokale na pracownie przekazywane są do konkursu przez zarządców w miarę ich dostępności. Lokale na potrzeby artystów są we Wrocławiu przyznawane od lat powojennych. Do momentu przyjęcia uchwał Rady Miejskiej Wrocławia i sformalizowania tego procesu, odbywało się to w różnych jednostkach, na różnych zasadach. Obecnie staramy się skompletować te dane. Prośba została skierowana do zarządców lokali (ZZK, Wrocławskie Mieszkania). Będziemy dążyli do weryfikacji tych danych.</p>
--	--	--



PODSUMOWANIE

Konkluzje

W pierwszym etapie konsultacji czynny udział wzięło 92 uczestników i uczestniczek. W dyskusję zaangażowały się osoby, które już wcześniej były aktywne na polu polityki kulturalnej. Co istotne, głosu nie zabrały osoby, które posiadają pracownie artystyczne, a jedynie te, które są zainteresowane taką formą wsparcia.

Wśród zgłaszanych opinii najczęstsze były głosy za udostępnianiem większej przestrzeni dla artystów i zwiększenia ich liczby. Ważne były również postulaty publikacji pełnej informacji dotyczącej liczby udostępnianych przez Gminę Wrocław pracowni artystycznych.

Zgłoszone opinie odnosiły się zarówno do sposobów przyznawania pracowni i ich użytkowania, a także tego, w jaki sposób należy “weryfikować”, czy dana przestrzeń jest wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem. Część uczestniczek i uczestników wskazywało na potrzebę zróżnicowania pracowni – zarówno pod kątem “rodzaju” prowadzonej działalności artystycznej, jak i doświadczenia twórców.

Pracownie inaczej

Istotnym wątkiem, który pojawił się podczas debaty z przedstawicielami samorządów osiedlowych oraz Centrów Aktywności Lokalnej, była kwestia współpracy pomiędzy tymi instytucjami oraz twórcami. Wątek ten wykracza poza zakres konsultacji, ale wart jest uwagi podczas dalszych prac.

Pracownie indywidualnej pracy twórczej nie spełniają bowiem wszystkich potrzeb artystów. Uczestnicy konsultacji często wskazywali na konieczność



wypracowania nowego modelu pracowni: otwartej, interdyscyplinarnej, opartej na współpracy z lokalnym środowiskiem. To zaś otwiera na możliwość współpracy z podmiotami działającymi lokalnie.



INFORMACJA O REALIZATORACH

Organizator konsultacji: Wydział Partycypacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia

Wsparcie w realizacji: Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich

Wsparcie merytoryczne: Wydział Kultury Urzędu Miejskiego Wrocławia

Realizatorzy/ki: Tadeusz Mincer (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich);
wsparcie: Krzysztof Nowak

Opracowanie raportu: Tadeusz Mincer, Maria Rudnicka (Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich), Katarzyna Gołeczka (Fundacja Avant Art, Grupa Kultura Wrocław)

Konsultacje oraz raport przygotowane zostały w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie gminy Wrocław w latach 2020–2022” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich i współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.

Wrocław miasto spotkań



STOWARZYSZENIE
ŻÓŁTY PARASOL



WFO
WROCLAWSKIE
FORUM OSIEDLOWE



